

OBČINA ORMOŽ
NADZORNI ODBOR
Ptujška cesta 6
2270 ORMOŽ

**Poročilo o opravljenem izrednem nadzornem pregledu
v Knjižnici Franca Ksavra Meška ormož**

(Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Ormož)

Nadzorovana oseba: Knjižnica Franca Ksavra Meška Ormož – direktorica Milica Šavora

Kraj opravljanja nadzornega pregleda: poslovni prostori Žigrova 6 b, Ormož

Datum opravljanja nadzornega pregleda: sreda 11.10.2017 in petek 27.10.2017

Namen nadzornega pregleda: Svet zavoda knjižnice nas je z dopisom št. 9700-2/2017/3 z dne 28.09.2017, napotil, da izvedemo izredni nadzorni pregled v zvezi z nepravilnimi obveznostmi za nakup knjižnega gradiva s strani Občine Središče ob Dravi za leti 2014 in 2016 in Občine sveti Tomaž za leto 2016.

Cilj nadzornega pregleda:

- Ugotoviti ali je vodstvo knjižnice res izčrpalo vse možnosti za izterjavo nepravilnih obveznostih za nakup knjižnega gradiva s strani Občine Središče ob Dravi in Sveti Tomaž.
- Svoje ugotovitve posredovati Svetu zavoda knjižnice in Občinskemu svetu Občine Ormož.

Z namenom, da bi obojestransko osvetlili problematiko, je NO občine Ormož dne 06.10.2017, poslal uradni dopis županu Občine Središče ob Dravi in županu Občine Sveti Tomaž, v katerem prosi za pojasnilo glede neizpolnjevanja obveznosti do Knjižnice Ormož za leto 2014 in 2016. Odgovorov na žalost do danes še nismo prejeli.

Nadzorni pregled smo opravili vsi trije člani Nadzornega odbora, ves čas je pri pregledu bila prisotna direktorica in delno tudi računovodkinja.

NO občine Ormož je v postopku nadzornega pregleda podrobno pregledal Letno poročilo 2016, pojasnila k računovodskim izkazom za leto 2016, izkaze prihodkov in odhodkov (ugotovljen presežek prihodkov nad odhodki) in pojasnila k postavkam izkaza prihodkov in odhodkov.

Občine soustanoviteljice naj bi sofinancirale delovanje osrednje knjižnice v deležih dogovorjenim z Odlokom o ustanovitvi (Uradni Vestnik Občine Ormož št 1/08 in 13/2014) in sicer Ormož 74,3%, Središče ob Dravi 13% in Sveti Tomaž 12,7%. Občina Središče ob Dravi v svojem proračunu za leto 2016 ni zagotovila sredstev za sofinanciranje knjižničnega gradiva za centralno knjižnico v deležu, ki bi ga morala po odloku.

To problematiko je obravnaval tudi svet zavoda knjižnice na svoji **13. seji**, dne 26.02.2016.

Pregledali smo tudi **Pogodbe o sofinanciranju dejavnosti** knjižnice Franca Ksavra Meška Ormož v letu 2016 z vsemi tremi občinami ustanoviteljicami.

Prve težave pri organizaciji, financiranju in zagotavljanju knjižnične dejavnosti so se pokazale že v letu 2015, saj v zapisniku **12. seje sveta zavoda**, z dne 05.10.2015 pod točko 3 beremo, da je računovodkinja predstavila bistvene postavke, ki so predlagane v finančnem načrtu za leto 2016. Zvišuje se postavka za stroške dela zaposlenih, saj trenutno veljavna zakonodaja predvideva sprostitev napredovanj za leto 2015, zvišanje plačnih razredov po plačni lestvici za javni sektor, povišanje premij za dodatno pokojninsko zavarovanje, hkrati pa se za leto 2016 predvideva zaposlitev ene osebe na delovnem mestu čistilka/knjižnični manipulant ter sprememba delovnega mesta iz naziva knjižničar v bibliotekar za polovično delovno obvezo. Spremenil se je tudi ključ razdelitve stroškov plač, saj je z letom 2016 enega zaposlenega v celoti pokrivala Občina Ormož, stroški ostalih zaposlenih pa so se delili po ključu kot do sedaj. Indeksno so se povečali stroški dela za krajevno knjižnico Sveti Tomaž, saj je bila v letu 2016 tam zaposlena bibliotekarka za 12 mesecev, v preteklem letu je bila le za 7 mesecev. Skupaj znaša povišanje stroškov dela 31.700 EUR. V letu 2016 se je predvidevalo odprtje knjižnice v Ivanjkovcih, kar je povečalo znesek financiranja Občine Ormož za 74.000 EUR. Planirane so bile tudi zaposlitve preko programa javnih del in sicer dve osebi s VII. stopnjo izobrazbe. Pri investicijah je bil planiran znesek 34.000 EUR za ureditev terase in 19.000 EUR za ureditev knjižnice v Ivanjkovcih. Za 11.000 EUR se je zmanjšal znesek za stroške blaga in storitev, saj v letu 2016 ni bilo stroškov najemnine za arhiv, ker se je preselil v prostore gradu, odpadel pa je tudi strošek VPN, ker se je z decembrom 2015 knjižnica povezala z optičnim omrežjem. Prav tako v primeru zaposlitve čistilke ne bo stroška čistilnega servisa, odpadel pa je tudi strošek študentskega dela, ki je bil realiziran zaradi selitve v letu 2015.

Ga. Šavora je podrobneje vsebinsko predstavila predlagane postavke finančnega načrta. Čistilni servis v 4 urah težko počisti tako veliko površino, saj so prostori

bistveno večji kot v gradu, prav tako je potrebnih mnogo vzdrževalnih del in urejanja okolice. Z zaposlitvijo bi tako pokrili potrebo po čiščenju, košnji in urejanju okolice, hkrati pa bi v zimskih mesecih zaposleni lahko pomagal pri ovijanju knjig, pospravljanju knjižničnega gradiva in drugih opravilih v knjižnici. Zaposlena računovodkinja ima za polovični delovni čas zaposlitev kot knjižničarka za V. stopnjo izobrazbe, a ima opravljen bibliotekarski izpit in tudi narava njenega dela v polovični obvezi je zahtevna, zato se predlaga, da se ji spremeni zaposlitev na delovno mesto bibliotekarke. Podrobneje je predstavila problematiko vzpostavljanja krajevne knjižnice Ivanjkovci, ki bi se na pobudo župana Občine Ormož, Krajevne skupnosti Ivanjkovci in OŠ Ivanjkovci, odprla že v septembru 2016. Ker ni bilo razpoložljivega knjižničnega gradiva, bi bilo potrebno večino gradiva kupiti, prav tako ni bilo opreme, ki bi jo lahko uporabili za tamkajšnje prostore. Ureditve knjižnice v Ivanjkovcih bi bila bistveno drugačna kot je bila v Središču ob Dravi in pri Svetem Tomažu, saj je tam nekaj opreme že bilo na voljo bodisi od šole, bodisi s strani občine. Za nakup knjižničnega gradiva se je predvidelo 51.100 EUR, za opremljanje prostorov knjižnice pa 19.000 EUR. Kasneje od septembra dalje je bila predvidena še zaposlitev bibliotekarja, kar je pomenilo dodaten strošek 3.800 EUR. Opozorila je, da je knjižnica sicer umeščena v finančni plan, da pa je realizacija ureditve in otvoritve zelo vprašljiva.

Ga. Zemljak je predstavila stališče Občine Ormož na podani finančni plan. Financiranje Občine Ormož se je povečalo za 75.000 EUR, kar je preveč, zato bo potrebno sredstva nekaterih postavk zmanjšati. Zahtevajo, da se nekatere postavke podrobneje predstavijo tako, da bo jasno razvidno kakšna je sprememba v primerjavi z letom 2015. Dodatno naj se predstavi kakšen bi bil strošek zaposlitve čistilke/knjižničnega manipulanta. Glede na trenutne razmere je povišanje plač nemogoče, zato sprememba iz knjižničarja v bibliotekarja najverjetneje ne bo možna. Kar je potrebno zagotoviti za Ivanjkovce se bo zagotovilo, čeprav se ne strinjajo s tako velikim zneskom za nakup knjižničnega gradiva. Če ne bo možno zagotoviti sredstev, se bo odprtje prestavilo na leto 2017.

Prisotni so razpravljali o možnosti zaposlitve čistilke ter stroških nadomeščanja te v času njenega dopusta in drugih odsotnosti. Ga. Nardin Milovanovič je opozorila, da odprtje krajevnih knjižnic zahteva tudi veliko delovnega časa za obdelavo gradiva in je tako kraten čas za obdelavo gradiva osrednje knjižnice, saj imajo licenco le 3 zaposlene. Iz Ministrstva za kulturo prihaja vsako leto manj denarja za nabavo novega knjižničnega gradiva in ga je potrebno deliti med krajevne knjižnice, kar prav gotovo ogroža založenost in posledično delovanje osrednje knjižnice. Predstavljeno je bilo, da bodo občine obravnavale predloge in odločile o tem, kaj se bo umestilo v proračun do 16.11.2015, ostalo pa ostanejo želje za naslednje leto. Postavljeno je bilo še vprašanje ali bo Občina Ormož lahko naslednja leta zagotavljala dodatna sredstva za nakup knjižničnega gradiva za krajevno knjižnico Ivanjkovci, saj je potrebno vsakoletno povečevati knjižnično zbirko z novitetami in aktualnim gradivom.

Prisotni so se strinjali s predlaganim Finančnim načrtom za leto 2016, ki naj se z

dodatnimi pojasnili pošlje občinam ustanoviteljicam. Glasovalo je 5 članov: 5 članov ZA, 0 članov proti.

Tudi v zapisniku **13. seje sveta zavoda** knjižnice z dne 26.02.2016 se sklep št. 5 glasi:

Glede na Pravilnik o pogojih o izvajanju knjižnične dejavnosti kot javne službe, svet zavoda poziva ustanoviteljice, da zagotovijo ustrezna finančna sredstva, ki bodo zagotovila izpolnitev pogojev v skladu s pravili in zakonom. Glasovalo je 6 članov, ZA so glasovali 4 člani, PROTI sta glasovala 2 člana. Ga. Hartman in ga. Zemljak (obe članici sveta zavoda sta zaposleni v občinski upravi) sta želeli obrazložiti svoj glas: Kot zaposleni v občinski upravi opozarjata, da občina razpolaga z vedno nižjimi finančnimi sredstvi, da bo težko zagotovila dodatna sredstva za zaposlovanje glede na trenutne razmere (zato sta verjetno glasovali proti).

Ugotovitve in mnenje NO:

Po temeljitem pregledu dokumentacije smo ugotovili naslednje:

1. Sofinanciranje knjižnega gradiva Občina Središče ob Dravi za leto 2016

Osrednja knjižnica	
- Predlog Finančnega načrta 2016	4.693 EUR
- Veljavni proračun Občine Središče ob D. 2016	3.000 EUR
- Pogodba med občino in knjižnico 2016	3.000 EUR
- Usklajen in veljaven Finančni načrt 2016	3.000 EUR
- Razlika predlog/veljavni	- 1.693 EUR

Krajevna knjižnica	
- Predlog Finančnega načrta 2016	7.000 EUR
- Veljavni proračun Občine Središče ob D. 2016	4.000 EUR
- Pogodba med občino in knjižnico 2016	4.000 EUR
- Usklajen in veljaven Finančni načrt 2016	4.000 EUR
- Razlika predlog/veljavni	- 3.000 EUR

2. Sofinanciranje knjižnega gradiva Občina Sveti Tomaž za leto 2016

Osrednja knjižnica	
- Predlog Finančnega načrta 2016	4.585 EUR

- Veljavni proračun Občine Sv. Tomaž 2016	4.585 EUR
- Pogodba med občino in knjižnico 2016	4.585 EUR
- Usklajen in veljaven Finančni načrt 2016	4.585 EUR
- Razlika predlog/veljavni	0 EUR

Krajevna knjižnica	
- Predlog Finančnega načrta 2016	7.000 EUR
- Veljavni proračun Občine Sv. Tomaž 2016	5.415 EUR
- Pogodba med občino in knjižnico 2016	5.415 EUR
- Usklajen in veljaven Finančni načrt 2016	5.415 EUR
- Razlika predlog/veljavni	- 1.585 EUR

Iz pregledanega smo ugotovili, da je knjižnica občinam ustanoviteljicam poslala predlog Finančnega načrta za leto 2016, v katerem je predvidela višino sredstev, potrebnih za svoje delovanje in sicer na podlagi splošnih predpisov in Pravilnika o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe ter standardov za knjižnice.

Občine ustanoviteljice so na podlagi Odloka o ustanovitvi knjižnice v svojih proračunih za leto 2016 predvidela sredstva za sofinanciranje delovanja knjižnice v letu 2016. Iz zgoraj navedenih preglednic je razvidno, da je Občina Središče ob Dravi v svojem proračunu za leto 2016 zagotovila premalo za nakup knjižničnega gradiva za osrednjo in krajevno knjižnico v višini 4.693 EUR, Občina Sveti Tomaž pa premalo za knjižnično gradivo v krajevni knjižnici v višini 1.585 EUR.

Na podlagi sprejetih proračunov občin za leto 2016, je bila knjižnica prisiljena uskladiti (znižati) predlog Finančnega načrta za leto 2016 (drugega ji niti ni preostalo). Tudi v pogodbah o sofinanciranju dejavnosti knjižnice z občinami ustanoviteljicami za leto 2016 so bili zneski, ki so bili zagotovljeni v proračunih občin.

Zaradi navedenega je bilo vodstvo knjižnice primorano uskladiti svoj predlog FN z pogodbami o sofinanciranju dejavnosti knjižnice s strani občin ustanoviteljic, v nasprotnem primeru bi poslovno leto zaključili z izgubo.

K tako usklajenemu FN za leto 2016 sta dali soglasje Občini Ormož in Središče ob Dravi, Občina Sveti Tomaž pa soglasja ni poslala, čeprav je svoje obveznosti do knjižnice skoraj v celoti poravnala.

Tudi svet zavoda knjižnice, kot najvišji organ upravljanja, je na svoji seji potrdil usklajen FN za leto 2016.

Svet zavoda v svojem dopisu tudi navaja, da kot kaže ni bilo izpeljano obvezno usklajevanje odprtih obveznosti in terjatev na zadnji dan obračunskega leta.

Zato smo v okviru nadzornega pregleda pregledali tudi IOP (izpiski odprtih postavk) obrazce na dan 31.12.2016 in ugotovili, da so bile terjatve in obveznosti medsebojno usklajene, tako je pravilen tudi popis sredstev in njihovih virov ter Bilanca stanja na dan 31.12.2016. Prav tako je bila pravilna tudi Premoženjska bilanca za leto 2016. Seveda tu gre za višino odprtih terjatev na dan 31.12.2016 po usklajenem FN in ne po predlogu FN.

Res pa je, da občini Središče ob Dravi in Sveti Tomaž nista v svojih proračunih zagotovili zadostnih sredstev za nakup knjižničnega gradiva v deležu, ki bi ga morali po Odloku o ustanovitvi knjižnice. To je vsesplošni problem v celotni državi, gre pa za sistemsko napako in NO ne vidi mehanizma, ki bi občine prisilil, da zagotavljajo sredstva v skladu z odloki.

Pridobili smo si tudi odgovor Ministrstva za kulturo z dne 20.9.2017 eni občini v Sloveniji, ki se prav tako srečuje s problemom, ko se občine soustanoviteljice ne držijo Odloka o ustanovitvi knjižnice in ne sofinancirajo dejavnosti knjižnice v dogovorjenem deležu. V odgovoru ministrstvo navaja: ***"Skladno z avtonomijo lokalne samouprave ministrstvo za razreševanje problematike financiranja izvirnih občinskih nalog ni pristojno"***.

Glede na prikazano problematiko pri organizaciji knjižnične dejavnosti v vseh treh občinah apeliramo na občinske svete, uprave občin in župane, da maksimalno podprejo pravzaprav edino profesionalno dejavnost, ki se ukvarja s kulturo in dviganjem izobrazbe v občinah (razen obveznega šolskega sistema in gimnazije). Prepričani smo, da je knjižnična dejavnost in bralna kultura posebej na udaru v prostorih ob državni meji, kjer živi govorno mešano prebivalstvo, zato jo je potrebno še posebej negovati. Razlogi in odgovori zakaj berem so običajno sociološki, ljudje pa odgovarjajo: z branjem si širim obzorja in znanje, branje me veseli in pomirja, z branjem si popestrim življenje, branje povzroča notranji mir in sprostitev, z branjem si širim besedni zaklad, iščem odgovore na življenjska vprašanja.

V Letnem poročilu za leto 2016 smo zasledili podatek, da je knjižnico v Ormožu v tem letu obiskalo preko 64.000 obiskovalcev. Iz istega poročila za leto 2016 lahko razberemo, da Knjižnica Ormož ni le kulturno, temveč družabno središče prebivalcev Občine Ormož in širše, saj so se v knjižnici vse leto odvijale razne kulturne prireditve, strokovna predavanja, ustvarjalne in druge delavnice ter druge organizirane oblike knjižničnih dogodkov namenjenih promociji branja ter usposabljanja uporabnikov za uporabo knjižnice. Kot pravijo so dogodki načrtovani in nenačrtovani, kar pomeni da se trudijo biti aktualni in se prilagajajo potrebam prebivalcev. Knjižnica Ormož je s svojo ponudbo osrednji prostor v Ormožu, kjer se občani ne srečujejo le kot izposojevalci knjig, temveč je poskrbljeno tudi za dogodke, ki ljudi bogatijo in ji širijo obzorje, delavnice, ki jim omogočajo pridobitev

novih kompetenc in spretnosti ter rekreacijo. Podobno so tudi drugod po svetu knjižnice stičišče ljudi in dejavnosti v katerih lahko vsak najde kaj zase in svojo dušo in Knjižnica Ormož vsekakor s svojimi prizadevanji temu sodobnemu trendu sledi.

V pismu, ki smo ga dobili od predsednice sveta javnega zavoda čutimo njeno nemoč in željo po ureditvi razmer na področju knjižničarstva, ker ji to skupaj z zaposlenimi, s svetom zavoda ni uspelo, je, predvidevamo, iz obupa in v nemoči, poslala apel tudi NO občine Ormož, da pomaga pri izboljšanju knjižnične situacije v vseh treh občinah.

Pri vsej tej "knjižnični šlamastiki" (imeli bi knjižnice, samo denarja ni, oziroma ga potrošimo nekje drugje) si ne predstavljamo, kaj bi se zgodilo, če bi občani krajevne skupnosti Velika Nedelja zahtevali odprtje krajevne knjižnice tudi pri Veliki Nedelji, kjer je prebivalcev okrog 2.500, torej več kot vsaka občina ustanoviteljica.

Ugotovitve in priporočila NO:

Cilj nadzornega pregleda je bil dosežen.

Ugotovili smo, da si je direktorica knjižnice zelo prizadevala pridobiti sredstva za nakup knjižnega gradiva, v višini, ki je določena v odloku, vendar je na podlagi sprejetih proračunov občin za leto 2016, morala potem uskladiti (znižati) predlog Finančnega načrta za leto 2016 (drugega ji niti ni preostalo), ki ga je usklajenega potem potrdil tudi svet zavoda knjižnice.

Direktorica knjižnice tako ni imela prav nobenih pravnih podlag za izterjavo očitanih neporavnanih obveznosti za knjižnično gradivo do Občin Središče ob Dravi in Sveti Tomaž.

Ugotovili smo tudi, da so bile terjatve in obveznosti med občinami in knjižnico usklajene, prav tako je bil pravilen tudi popis terjatev in obveznosti, pravilna je bila tudi Bilanca stanja na dan 31.12.2016, pa tudi Premoženjska bilanca za leto 2016. Seveda so bile upoštevane odprte terjatve na dan 31.12.2016 v višini po usklajenem FN (in ne po predlogu FN), kar je po našem mnenju tudi edino pravilno.

Sofinanciranje delovanja knjižnic je vsesplošni problem v celotni državi, gre pa za sistemsko napako, saj tudi Ministrstvo za kulturo navaja, da ni pristojno za razreševanje problematike financiranja knjižnic iz strani občin (Kdo pa potem sploh je? Nihče). Iz tega sledi, da je usoda delovanja knjižnic odvisna od politične volje v lokalnih skupnosti, kar pa je v prihodnje lahko zelo zaskrbljujoče.

Ker je Knjižnica Ormož s svojo primarno dejavnostjo nosilec kulturnega dogajanja v lokalni skupnosti, mora imeti za svoj obstoj potrebne resurse (finančne in kadrovske) ter podporo oblasti, saj številke o obiskih v knjižnici, ki se iz leta v leto večajo, govorijo, da si prebivalci vseh treh občin, to želijo, potrebujejo in si nenazadnje tudi zaslužijo. To je potrebno imeti v mislih vedno, ko se odloča o višini sredstev, ki se namenjajo knjižničarski dejavnosti.

Odzivno poročilo direktorice knjižnice na osnutek poročila NO

Glede na ugotovitve in mnenja v nadaljevanju poročila podajam naslednje:

- Vse zapisane ugotovitve o višini sredstev za nakup knjižničnega gradiva držijo. Povzemam - Občina Središče ob Dravi je v letu 2016 za nakup knjižničnega gradiva, kljub našemu predlogu v finančnem načrtu in poznejšem pozivom, namenila premalo sredstev in sicer: za osrednjo knjižnico 1.693 EUR, za središko krajevno knjižnico pa 3.000 EUR. Višino sredstev smo nato v finančnem načrtu znižali. Znižano višino sredstev je potrdil tudi svet zavoda v usklajenem finančnem načrtu. Zanj so glasovali vsi člani sveta zavoda. K usklajenemu finančnemu načrtu sta podali soglasje tudi Občina Ormož in Občina Središče ob Dravi.
- Popolnoma se strinjam z zapisanim ugotovitvami glede pregleda IOP. Glede na sprejeti usklajeni finančni načrt so bile terjatve in obveznosti na dan 31. 12. 2016 medsebojno usklajene.

Glede zagotavljanja višine sredstev za nakup knjižničnega gradiva s strani občin ustanoviteljic podajam naslednje. Občine so obvezane zagotavljati sredstva za nakup knjižničnega gradiva glede na predpisano v knjižnični zakonodaji. Prav tako bi se morale držati deležev financiranja knjižnične dejavnosti, ki jih določa odlok o ustanovitvi knjižnice, predvsem pri sredstvih namenjenih nakupu knjižničnega gradiva za zbirko osrednje knjižnice.

Vsaka izmed občin ustanoviteljic se je odločila za vzpostavitev svoje krajevne knjižnice. Še posebej v prvih letih po odprtju bi morale občine za nakup novega gradiva za zbirke novoustanovljenih knjižnic namenjati še več sredstev, saj obseg gradiva v knjižničnih zbirkah krajevnih knjižnic ne dosega predpisanih standardov. Zakon o knjižničarstvu predvideva tudi zaprtje teh, v kolikor se v določenem času zbirke gradiv ne dopolnijo v skladu s predpisi. Še pomembnejši je uporabnik. Če se ta hitro po vzpostavitvi odloči za včlanitev in želi imeti novo aktualno gradivo, pa tega večkrat ne dobi, se za obisk knjižnice pozneje čestokrat več ne odloča. Potrebno je kontinuirano zagotavljanje finančnih sredstev - torej vsakoletno zadostno dodatno financiranje nakupa knjižničnega gradiva v posamezni krajevni knjižnici. Posebej zaskrbljujoče je dejstvo, da prav vse tri občine v naslednjem letu v svoje proračune za nakup knjižničnih gradiv v krajevnih knjižnicah namenjajo le dobro polovico potrebnih sredstev - to je 5.000 EUR (minimalno bi jih morale med 9.247 in 9.755, odvisno od števila prebivalstva, ki ga krajevna knjižnica pokriva). S takim financiranjem ne moremo zadovoljiti potreb uporabnikov po novih gradivih. Težko verjamemo,

da je v povprečju 4.500 EUR tako nemogoč finančni zalogaj v proračunu posamezne občine.

Nujno je tudi, da osrednja knjižnica v Ormožu, ki zagotavlja knjižnično dejavnost za uporabnike vseh 3 občin, to je za 16.238 prebivalcev na dan 01.01.2017, ohrani prirast števila novega knjižničnega gradiva, kot je bil pred ustanovitvijo krajevnih knjižnic. To določa tudi ustanovitveni akt zavoda. Ob tem dodajam, da je najnovejša raziskava o financiranju knjižnične dejavnosti v splošnih knjižnicah s strani lokalnih skupnosti v 58 slovenskih splošnih knjižnic pokazala, da občine na ormoškem območju za financiranje dejavnosti splošnih knjižnic kot obvezne javne službe v znesku primerne porabe na prebivalca za leto 2016 namenjajo le 3,4 % sredstev. To občino Ormož uvršča na skromno 45. mesto, kar pomeni da je le 13 splošnim knjižnicam iz občinskih proračunov namenjeno manj sredstev. Slovensko povprečje financiranja knjižnične dejavnosti je 21,61 EUR na prebivalca, Občina Ormož je v letu 2016 namenjala le 17,63 EUR na prebivalca.

Kot ugotavljate v zaključku, si knjižnica zelo prizadeva biti najpomembnejši akter kulturnega dogajanja v lokalni skupnosti. Organizira veliko dogodkov namenjenih širjenju bralne kulture in promociji branja za najširši možni krog uporabnikov in številne dejavnosti za pridobivanje raznih znanj in spretnosti. V letu 2016 je bilo izvedenih skupno 216 dogodkov (65 za odrasle uporabnike, 58 pravljичnih uric in 93 bibliopedagoških ur). Ob tem omenjam, da so za celotno sofinanciranje kulturnega programa knjižnice vse tri občine ustanoviteljice v letu 2016 prispevale skromnih 1.346 EUR.

Direktorica knjižnice je v svojem odzivnem poročilu dodatno predstavila problematiko okrog financiranja dejavnosti knjižnice s strani občin soustanoviteljic, na ugotovitve in mnenje NO pa ni imela pripomb.

Odzivno poročilo direktorice smo vključili v osnutek našega poročila, ki je kot tako, postalo dokončni akt NO.

Ormož, 14.11.2017



Predsednica NO:

Helena Novak

Vročiti:

- Direktorici zavoda
- Predsednici sveta zavoda
- Županu Občine Ormož
- Občinskemu svetu Občine Ormož

