



OBČINA ORMOŽ  
ŽUPAN

Številka: 410-10/2013 11/11

Datum: 4.11.2013

OBČINA ORMOŽ  
NADZORNI ODBOR  
Ptujška cesta 6  
2270 Ormož

**Zadeva: Razlogi za ne upoštevanje priporočil Nadzornega odbora**

Na podlagi 42. člena Statuta Občine Ormož (Uradni vestnik Občine Ormož, številka 4/12 – uradno prečiščeno besedilo) in 15. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09) podajam razloge za ne upoštevanje priporočil iz Končnega poročila o opravljenem nadzoru Zaključnega računa Občine Ormož za leto 2012:

**Povečan obseg dela v občinski upravi**

V izdaji Končnega poročila NO v Opredelitvi NO do ugovora župana navaja: »Župan v odzivnem poročilu navaja, da je Pravilnik o izplačilu delovne uspešnosti sprejel župan, zato ni potrebna objava v Uradnem vestniku občine Ormož. NO je samo ugotovil, da navedeni pravilnik ni bil objavljen v Uradnem vestniku. Iz dopisa Službe za lokalno samoupravo št. 037-1/2013-8 z dne 28.6.2013 je navedeno, da predpisi začnejo veljati, ko so objavljeni v uradnem glasilu občine.

Župan tudi predlaga umik mnenja NO iz končnega poročila v zvezi z uporabo 60% prihrankov. NO samo priporoča županu, da 60% plače odsotnega delavca nameni za dela odsotnega delavca, ne pa za druga dela, saj se potem postavlja vprašanje ali je delovno mesto odsotnega delavca sploh potrebno, če se zanj ne nameni niti polovica potrebnih sredstev za nadomeščanje.

Napačna je navedba župana, da je NO na Inšpektorat za javno upravo podal prijavo v zvezi z izplačilom dodatka za povečan obseg dela. 07.9.2011 je NO Občine Ormož Službo vlade RS za lokalno samoupravo zaprosil za mnenje v zvezi z izplačilom dodatka za povečan obseg dela. Ker NO ni dobil odgovora Službe vlade za lokalno samoupravo, je za mnenje zaprosil Inšpektorat za javno upravo. Zapisnik o inšpekcijskem pregledu iz maja 2013 navaja, da je v letu 2012 Občina Ormož izplačala za povečan obseg dela 3.233,94 EUR. Občina je v Poročevalcu št. 2/II z dne 28.3.2013 na str. 15 v Obrazložitvi proračuna navedla podatek da odhodki za delovno uspešnost znašajo 3.444 EUR, NO Občine Ormož pa je v zaključnem računu za leto 2012 ugotovil, da je teh sredstev bilo 2.383 EUR. Inšpektorat pri

izplačilu dodatkov za povečan obseg dela ni ugotovil nepravilnosti. NO je mnenja, da ne bi smelo priti do takšnih razhajanj med podatki.

### **Pojasnilo:**

NO se v opredelitvi do ugovora župana sklicuje na dopis Službe za lokalno samoupravo št. 037-1/2013-8 z dne 28.6.2013, kjer je navedeno, da predpisi začnejo veljati, ko so objavljeni v uradnem glasilu občine. Služba za lokalno samoupravo je opravila pregled usklajenosti Statuta Občine Ormož, Poslovnika Občinskega sveta Občine Ormož in Poslovnika Nadzornega odbora občine Ormož z Ustavo Republike Slovenije. Pravilnik o izplačilu delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela ni bil predmet pregleda.

NO je postavil na Službo za lokalno samoupravo vprašanje o potrebi objave Pravilnika v uradnem glasilu občine. Dne 15.10.2013 je bilo z dopisom št. 032-61/2013/2 izdano predsedniku NO g. Borisu Skoku pojasnilo v katerem je navedeno, da je potrebno razlikovati med predpisi, ki jih je treba objaviti v uradnem glasilu in predpisi, ki so internega značaja in veljajo samo za zaposlene v določenem organu in jih ni treba objaviti v uradnem glasilu. V pojasnilu je tako navedeno, da Pravilnika o izplačilu delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela ni potrebno objaviti v uradnem glasilu občine.

Iz navedenega lahko ugotovimo, da je ugotovitev NO, da je potrebno Pravilnik o izplačilu delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela objaviti v uradnem glasilu občine ne pravilna in ni v skladu z veljavno zakonodajo.

NO v svoji opredelitvi do ugovora župana nadalje navaja, da je postavil le vprašanje na Inšpektorat za javno upravo, ker ni dobil odgovora na vprašanje, ki je bilo postavljeno na Službo vlade RS za lokalno samoupravo in da je napačna navedba župana, da je NO podal prijavo na Inšpektorat za javno upravo.

Iz zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru št. 0613-41/2011/21 z dne 30.5.2013 je pod točko I. Razlog inšpekcijskega nadzora navedeno: » Inšpektorat za javno upravo je 20.9.2011 s strani Nadzornega odbora Občine Ormož prejel vprašanja in prijavo v zvezi z izplačevanjem dodatka za povečan obseg dela v občini Ormož«.

Glede podatkov o višini izplačanih sredstev iz naslova povečanega obsega dela pa je potrebno biti natančen pri zajemanju, branju in razumevanju podatkov. NO tako v končnem poročilu navaja nova dejstva, da se znesek izplačanih sredstev iz naslova povečanega obsega dela, ki je prikazan v zaključnem računu za leto 2012 (3.444 EUR) ne ujema z zneskom, ki je naveden v inšpekcijskem zapisniku (3.233,94 EUR) in zneskom, ki ga je ugotovil NO (2.383 EUR).

V letu 2012 je bilo izplačanih 3.444 EUR iz naslova povečanega obsega dela. Pri tem je potrebno upoštevati, da je bila plača za mesec december 2011 izplačana v mesecu januarju 2012. Zaradi tega je razlika v višini 190 EUR (povečan obseg dela za mesec december 2011), med podatki občine in podatki iz inšpekcijskega zapisnika. Iz navedenega je razvidno, da sta oba podatka pravilno prikazana oz. navedeno, gre le za različno zajemanje podatkov.

Napačen je pa znesek oz. navedba NO, da je bilo v letu 2012 izplačanih 2.383 EUR iz naslova povečanega obsega dela.

Iz Splošnega dela proračuna Poročevalec št. 2/I z dne 28.3.2012 stran 11 je razvidno, da je bilo v letu 2012 realiziranih 3.444 EUR (konto 4003 Sredstva za delovno uspešnost) iz naslova povečanega obsega dela. Iz podatkov, ki jih navaja NO lahko sklepamo, da so podatke iz naslova povečanega obsega dela zajemali iz Posebnega dela proračuna in pri tem niso zajeli ene od treh proračunskih postavk,

na katerih je izkazana poraba sredstev iz naslova povečanega obsega dela. Realizacija Posebnega dela proračuna je prikazana v Poročevalcu 2/I z dne 28.3.2012, omenjene postavke pa na straneh 21 040610 Plače – občinska uprava, konto 4003 Sredstva za delovno uspešnost 695 EUR, stran 22 proračunska postavka 050300 Comenius Regio partnerstva, konto 4003 Sredstva za delovno uspešnost 1.062 EUR in stran 51 proračunska postavka 090601 Plače – medobčinska uprava, konto 4003 Sredstva za delovno uspešnost 1.688 EUR. Iz navedenega je razvidno, da NO v znesku, ki ga navaja ni zajel porabe sredstev na proračunski postavki 050300 Comenius Regio partnerstva, konto 4003 Sredstva za delovno uspešnost v višini 1.062 EUR.

Iz navedenega lahko zaključimo, da so nove navedene, ki jih je NO navedel v končnem poročilu glede višine izplačila sredstev iz naslova povečanega obsega dela napačne in povsem ne potrebne.

### Namenska sredstva v letu 2012

#### Najemnina za infrastrukturo odlaganje in ravnanje z odpadki

Predsednik NO g. Boris Skok je postavil Računskemu sodišču Republike Slovenije dne 8.1.2013 vprašanje glede namenske porabe sredstev najemnine za gospodarsko javno infrastrukturo pri gospodarskih javnih službah odlaganja komunalnih odpadkov. Računsko sodišče je dne 23.1.2013 pripravilo odgovor oz. mnenje št. 333-4/2013/3, ki pa ga NO pri pripravi in izdelavi osnutka in končnega poročila o opravljenem pregledu zaključnega računa za leto 2012 ni upošteval.

Iz mnenja Računskega sodišča je razvidno, da so navedbe oz. ugovori občine na vsa poročila NO, ki se nanašajo na namenska sredstva pravilna in da tako NO ne upravičeno nenehno v svojih poročilih priporoča uskladitev stanja namenskih sredstev za komunalne odpadke.

S spoštovanjem



ŽUPAN OBČINE ORMOŽ  
Alojz SOK, dr.vet.med.

Poslano:

- naslovu ✓

Priloge:

- Mnenje MZNZ št. 032-61/2013/2 z dne 15.10.2013
- Mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije št. 333-4/2013/3 z dne 23.1.2013
- Izpis iz Poročevalca št. 2/1 z dne 28.3.2013 (strani 5,20, 22 in 51)

Vložiti:

- zbirko dokumentarnega gradiva ✓

PREJETO 06-11-2013